

L'élite et le pouvoir

Contribution à une sociologie des concepts sociologiques

Dossier pour l'habilitation à diriger des recherches

Résumé du mémoire inédit

François-Xavier Dudouet

Que savons-nous précisément de l'élite et du pouvoir ? Loin de proposer une nouvelle synthèse ou une nouvelle définition de ce que sont ces deux notions, ce mémoire s'intéresse à la variété des significations que les sociologues ont attribuée à ces termes au cours des XIX^e et XX^e siècles. La réflexion débute par une discussion visant à clarifier les sens attachés aux mots pouvoir et domination. Partant des définitions séminales qu'en avait données Max Weber, le mémoire explore la réception que leur réserva la sociologie américaine des années 1950-1960, mais aussi la tradition européenne qui était le pètrin de la réflexion de Max Weber ainsi que le cheminement par lequel il en vint à distinguer nettement l'idée de pouvoir de celle de domination. Il découle de cette étude que les concepts sociologiques de pouvoir et de domination ne sont pas nécessairement complémentaires, ni même connexes, mais peuvent renvoyer à deux visions antagonistes, temporellement et géographiquement situées, de l'ordre social : l'une, moderne et américaine, fondée sur la légitimité du peuple, l'autre, ancienne et européenne, fondée sur celle des chefs. Le mémoire s'attache, ensuite, à retracer la généalogie intellectuelle de la notion d'élite et les péripéties de ses aventures sémantiques. Tordant le cou à la croyance disciplinaire d'une origine italienne du concept, il décrit sa naissance sociologique à l'orée du XIX^e siècle français, suivant ses évolutions sémantiques jusqu'à la consécration dans le panthéon idéologique de la Troisième République et sa diffusion dans la pensée sociale européenne du XIX^e finissant. L'élite est alors exaltée comme la somme des supériorités techniques, intellectuelles et morales, destinée à conduire l'humanité vers des stades supérieurs de développement. Cette conception fut totalement occultée par la sociologie américaine des années 1930-1950 qui privilégia l'idée de minorité dirigeante, indépendamment de toutes qualités intrinsèques : l'élite des talents devint celle du pouvoir. Ce renversement de perspective, conforme à l'idéologie républicaine américaine, s'inscrit dans un contexte scientifique et politique tout à fait particulier qui a vu les intellectuels d'outre-Atlantique se détourner du marxisme, la sociologie américaine se professionnaliser sur le modèle des sciences exactes et l'Europe perdre son leadership culturel au profit des États-Unis. Une sociographie des penseurs de l'élite et du pouvoir durant les années 1940-1950 finit d'illustrer cette recomposition intellectuelle. Il se dégage de l'analyse deux conceptions antinomiques de l'élite et du pouvoir. Une conception « européenne » qui voit dans l'élite, le substitut des formes traditionnelles de domination, c'est-à-dire la vocation à la direction sociale en vertu de la revendication d'une légitimité propre. Une conception « américaine », développée à partir des années 1930, qui voit dans l'élite, la minorité qui, de tout temps et en tout lieu, exerce le pouvoir, mais sans légitimité propre. Ces deux manières de concevoir l'élite et le pouvoir correspondent à une fracture profonde de la pensée politique occidentale qui renvoie à deux manières d'envisager l'ordre social légitime.